



Gemeente **Venray** 

Onderzoeksrapport Veilig en prettig wonen in uw buurt –  
Vergeten Driehoek Venray  
Januari 2022 – Versie 2

# INLEIDING

Voor u ligt de rapportage van de raadpleging over het onderwerp veilig en prettig wonen in het gebied Langstraat, Paterslaan, Henseniusstraat en de directe omgeving. Zowel inwoners als ondernemers uit dit gebied hebben deelgenomen aan het onderzoek.

## AANLEIDING

De gemeente Venray heeft eerdere gesprekken gevoerd met onder andere de begeleidingsgroep en Wijkraad Centrum over het veilig en prettig wonen en/ of werken in het gebied Langstraat, Paterslaan, Henseniusstraat (De Vergeten Driehoek) en de directe omgeving. Nu én in de toekomst.

In deze eerdere gesprekken is gesproken over een proefproject en gewenste maatregelen om de leefbaarheid en de veiligheid in de buurt te vergroten. Via een vragenlijst wil de gemeente Venray graag de mening van de inwoners en ondernemers uit de buurt horen over het proefproject en de mogelijke maatregelen.

## DOEL

De gemeente Venray wil met dit onderzoek inzicht krijgen in hoe inwoners en ondernemers uit het gebied Langstraat, Paterslaan, Henseniusstraat en de directe omgeving aankijken tegen het proefproject en de opgestelde maatregelen om de leefbaarheid en veiligheid te vergroten. De resultaten van het onderzoek worden meegenomen bij het invoeren van het proefproject en het doorvoeren van eventuele maatregelen.

## OPBOUW DOCUMENTEN

Dit onderzoeksrapport is onderdeel van drie documenten, opgeleverd naar aanleiding van de opdracht die de gemeente Venray Toponderzoek heeft gegeven. De drie documenten zijn:

- Onderzoeksrapport (dit document)  
De resultaten en verantwoording van het onderzoek.
- Toelichtingendocument  
Geanonimiseerde opsomming van alle gegeven toelichtingen (zonder link naar de gegeven antwoorden en persoonsgegevens).
- Document persoonsgegevens  
E-mailadressen van deelnemers van vragen waar deze gegevens zijn opgevraagd.

## OPBOUW ONDERZOEKSRAPPORT

In dit onderzoeksrapport wordt allereerst ingegaan op het onderzoek in het algemeen. Onder andere de methode en onderzoeksverantwoording worden besproken.

Vervolgens komen de resultaten aan bod. Gestart wordt met de rangschikkingsvragen over de maatregelen, waarna alle maatregelen apart worden besproken. Als laatste komen resultaten van ‘algemenere’ vragen uit de vragenlijst aan bod.

# SAMENVATTING

141 inwoners uit het veldwerkgebied hebben deelgenomen aan het onderzoek naar maatregelen in hun buurt. Hiervan hebben 11 inwoners een onderneming in dit gebied. De vragenlijst richtte zich voornamelijk op de maatregelen, daarnaast zijn ook enkele algemene vragen gesteld.

Inwoners onderkennen de noodzaak van het treffen van maatregelen ter verbetering van het wonen en werken in de buurt. Aan inwoners is gevraagd om op de stoel van de gemeente te gaan zitten en aan te geven welke maatregelen het meest belangrijk zijn en door welke maatregelen ze verwachten fijner te kunnen wonen en werken.

## MAATREGELLEN

Inwoners uit het binnengebied geven aan het proefproject 'Henseniusstraat fiets- en voetgangersgebied tijdens piekmomenten' het meest belangrijk te vinden. Daarnaast geeft bijna de helft van de inwoners uit het binnengebied aan te verwachten dat dit proefproject ervoor zorgt dat men fijner kan wonen en werken in de buurt.

Inwoners uit het buitengebied vinden dit proefproject minder belangrijk en verwachten ook in mindere mate dat het zal bijdragen aan het fijner wonen en werken in de buurt. Zij geven aan dat het probleem met dit proefproject enkel wordt verplaatst naar bijvoorbeeld de Paterslaan en Kruisstraat.

Naast het proefproject geven inwoners uit het binnengebied aan ook de maatregel cameratoezicht belangrijk te vinden. Een meerderheid geeft aan te verwachten dat cameratoezicht bijdraagt aan het fijner wonen en werken in de buurt. Ook van de maatregel ter verbetering van de straatverlichting in het binnengebied wordt verwacht dat dit zal bijdragen aan het fijner wonen en werken in de buurt.

Inwoners uit het buitengebied geven aan de maatregelen bewoners vergunning-parkeren en betaald parkeren het meest belangrijk te vinden. Echter lopen de verwachtingen van het fijner wonen en werken over deze maatregelen uiteen.

Zo verwachten inwoners uit het binnengebied minder van het betaald parkeren dan inwoners in het buitengebied. Ook wordt door enkele inwoners genoemd dat ze al een vergunning hebben, maar dit niet helpt en dat het betaald parkeren al eerder is geprobeerd maar toen niet het gewenste effect had.

## OVERIGE MAATREGELLEN

Daarnaast zijn er enkele kleinere maatregelen behandeld in de vragenlijst. Zo geeft bijna de helft van de respondenten aan dat de fietsbeugel bij de rotonde van de Paterskerk vervangen mag worden door groen. Twee derde van de inwoners geeft aan de parkeergarage Centrum niet te gaan gebruiken. Redenen hiervoor zijn dat men de auto elders kwijt kan of dat de parkeergarage te ver is van de woning of onderneming. Honderd respondenten denken mee over het tegen gaan van wildplassen en verschillende respondenten laten hun e-mailadres achter om gevelbeplanting aan te brengen.

## ALGEMENE VRAGEN

Een deel van de inwoners uit het veldwerkgebied geeft aan zich niet veilig te voelen in de eigen straat en omliggende straten. In vergelijking met inwoners uit het centrum van Venray en de gemeente Venray in het algemeen voelen inwoners uit het veldwerkgebied zich onveiliger. Inwoners uit het buitengebied voelen zich veiliger t.o.v. inwoners uit het binnengebied en inwoners jonger dan 40 jaar voelen zich veiliger t.o.v. van inwoners van 40 jaar en ouder.

Een ruime meerderheid van de respondenten ervaart een mate van hinder in de omgeving (veel/ weinig), waarvan bijna één derde veel hinder ervaart. Soorten overlast die worden ervaren zijn onder andere drugsoverlast, te hard rijden, zwerfafval, problemen bij parkeren en drukte op straat.

Een ruime meerderheid van de deelnemers wenst op de hoogte gehouden te worden door de gemeente Venray en laat het e-mailadres daarvoor achter.

# ONDERZOEKSVERANTWOORDING



# ONDERZOEKVERANTWOORDING

## METHODIEK

- Op 17 december 2021 is een flyer (zie figuur 1) in de brievenbus gedaan bij alle inwoners en ondernemers van de gemeente Venray in de straten: Henseniusstraat, Langstraat (t/m nummer 36 en t/m nummer 33), Leeuwstraat, Paterslaan (t/m nummer 15 en nummer 12 t/m 42), De Gouden Leeuw, Kruisstraat (t/m nummer 7A en t/m nummer 16), Patersstraat, Sint Antoniusstraat (t/m nummer 8) en op het Pastoor Wijnhovenpark.
- Op 27 december van 17.00-19.00 uur en 28 december van 17.00-19.00 uur zijn twee medewerkers van Toponderzoek bij inwoners en ondernemers in bovengenoemde straten langs gegaan om hen te attenderen op het onderzoek.
- In weekblad Peel en Maas (betaald weekblad) is een oproep geplaatst waarin inwoners en ondernemers uit bovengenoemde straten gevraagd is de vragenlijst in te vullen.
- Daarnaast hebben inwoners en ondernemers de gelegenheid gehad voor telefonische afname van de vragenlijst op werkdagen tussen 17 december t/m 31 december 2021.
- Alle respondenten hebben de vragenlijst anoniem in kunnen vullen.



**Gemeente Venray**

## Onderzoek: Veilig en prettig wonen in uw buurt



<https://enquete.toponderzoek.com/venray>

**Beste bewoner van het centrum,**  
De gemeente wil graag dat u veilig en prettig woont in het gebied Langstraat, Paterslaan, Henseniusstraat en directe omgeving. Nu én in de toekomst. Daarom praten we met een aantal inwoners en ondernemers in uw buurt (begeleidingsgroep) over gewenste maatregelen en proefprojecten om uw buurt leefbaarder en veiliger te maken. Via een vragenlijst willen we ook graag uw mening horen.

Doet u mee? Scan de QR-code of ga naar de website en vul de vragenlijst online in. Uw mening telt! Uw deelname en antwoorden blijven anoniem. Helpt u de gemeente mee om de beste keuzes te maken voor uw buurt?

U kunt de vragenlijst invullen tot 31 december 2021.  
Wilt u graag meedoen, maar liever niet online? Neem dan contact op met [enquete@toponderzoek.com](mailto:enquete@toponderzoek.com) of bel naar 085-4860110 (bereikbaar op werkdagen tussen 09.00 uur en 16.30 uur).

Namens de gemeente,  
Hartelijk dank voor uw hulp!

**Venray, focus op mensen**

Figuur 1. Flyer voor oproep deelname aan onderzoek.

# ONDERZOEKSVERANTWOORDING

## RESPONS INWONER – ONDERNEMER

In totaal hebben n=148 respondenten aan het onderzoek deelgenomen, waarvan 7 niet uit het gebied komen. Deze 7 respondenten zijn er bij vraag 1 uitgefilterd, de overige 141 respondenten hebben de inhoudelijke vragenlijst ingevuld.

Vraag 1 filtert of de respondent deelneemt aan de vragenlijst als inwoner, ondernemer of als beide en in welk gebied de respondent woonachtig is. De respons op basis van inwoners en ondernemers is weergegeven in de tabel. **Alle ondernemers die de vragenlijst hebben ingevuld zijn ook inwoner van het gebied.** Er hebben geen respondenten gereageerd die alleen ondernemer zijn in het gebied. Deze groep ondernemers (die ook inwoner zijn), worden in deze rapportage ondernemers genoemd.

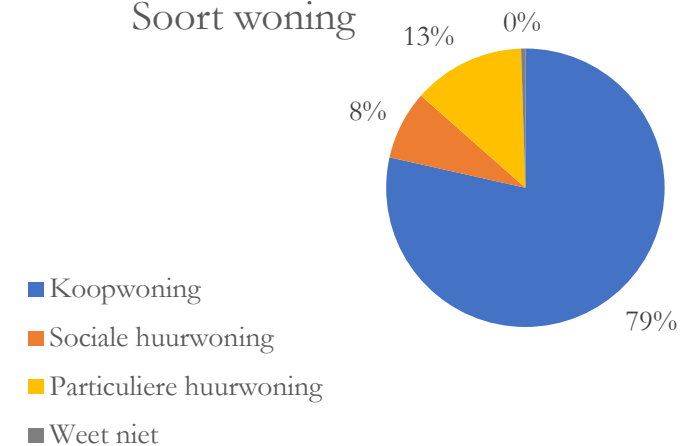
De maximale foutmarge bij een steekproefgrootte van n=141 en populatie van 740 inwoners, bedraagt  $\pm 7\%$  (bij een betrouwbaarheidsniveau van 95%)\*.

## RESPONS NAAR TYPE WONING

Het merendeel van de respondenten is woonachtig in een koopwoning, ongeveer één op de vijf respondenten woont in een huurwoning.

Doelgroep	Respons	Populatie
Inwoners	141	+/- 740 inwoners +/- 325 adressen
(Waarvan ondernemers	11	+/- 52 ondernemers)
Geen inwoner en geen ondernemer in het gebied	7	-

Soort woning



\* De foutmarge geeft de precisie van een gemeten percentage aan. Hoe kleiner de foutmarge, hoe preciezer het gemeten resultaat. In dit onderzoek is de foutmarge maximaal plus of minus 7%. Het betrouwbaarheidsniveau geeft de statistische kans aan dat, bij herhaling van de meting onder gelijke omstandigheden, het resultaat van deze herhaalmeting binnen de foutmarge blijft.

# ONDERZOEKSVANTWOORDING

## RESPONS BINNENGEBIED - BUITENGEBIED

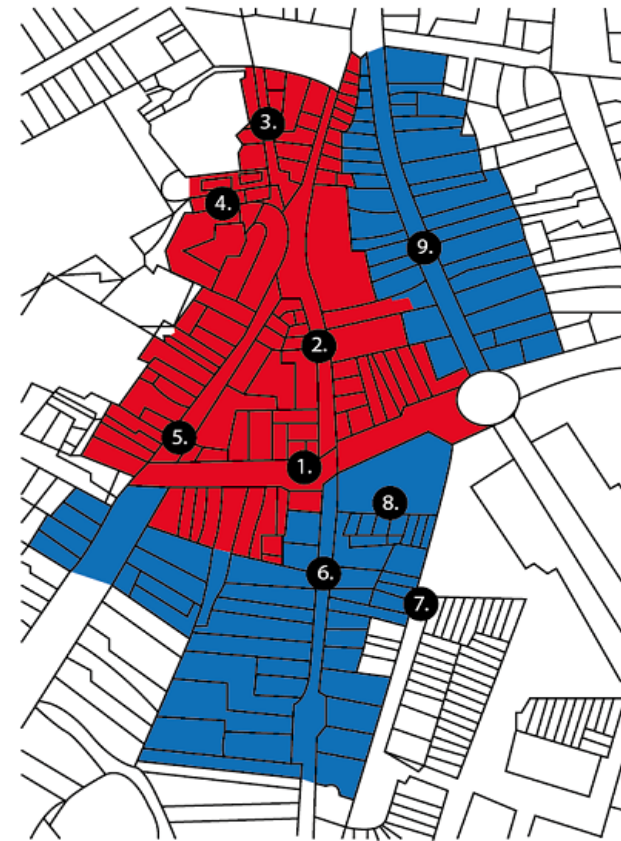
Het veldwerkgebied is verdeeld in een rood gebied en blauw gebied. Afhankelijk van waar respondenten woonachtig zijn of waar hun onderneming gevestigd is, is de vraagvolgorde bepaald.

Voor respondenten uit het rode gebied zijn meer vragen van toepassing dan respondenten uit het blauwe gebied. In deze onderzoeksrapportage hanteren we de volgende termen voor de gebieden:

- **Binnengebied**  
Dit is het rode gebied (zie figuur 2). Het betreffen de volgende straten: Henseniusstraat, Langstraat (nummer 2 t/m 24 en nummer 3 t/m 23), Leeuwstraat, Paterslaan (t/m nummer 15 en nummer 12 t/m 42) en De Gouden Leeuw.
- **Buitengebied**  
Dit is het blauwe gebied (zie figuur 2). Het betreffen de volgende straten: Kruisstraat (t/m nummer 7A en t/m nummer 16), Langstraat (nummer 24 t/m 36 en nummer 25 t/m 33), Patersstraat, Sint Antoniusstraat (t/m nummer 8) en het Pastoor Wijnhovenpark.

Bij elke vraag is rechtsonder in de sheet weergegeven aan welk veldwerkgebied de vraag gesteld is.

Doelgroep	Respons
Binnengebied	100
Buitengebied	38
Beide gebieden*	3



1. Paterslaan
2. Henseniusstraat
3. Leeuwstraat
4. De Gouden Leeuw
5. Langstraat
6. Kruisstraat
7. Sint Antoniusstraat
8. Pastoor Wijnhovenpark
9. Patersstraat

Figuur 2. Veldwerkgebied

\* De drie respondenten die in beide gebieden wonen en een onderneming hebben zijn niet meegenomen bij uitsplitsingen met betrekking tot gebied.

# ONDERZOEKSVERANTWOORDING

## RESPONS NAAR LEEFTIJD

De respons is gecorrigeerd naar de variabele leeftijd. Op deze manier geven de resultaten een representatiever beeld van de werkelijkheid. In de tabel rechts staat de ongewogen verhouding weergegeven.

Leeftijd	Respons	Populatie Centrum Venray
Jongeren (<40 jaar)	25%	27%
Middelbaren (40-65 jaar)	39%	31%
Ouderen (65+)	21%	42%
Onbekend	15%	

## RESPONS NAAR AUTOBEZIT EN PARKEREN

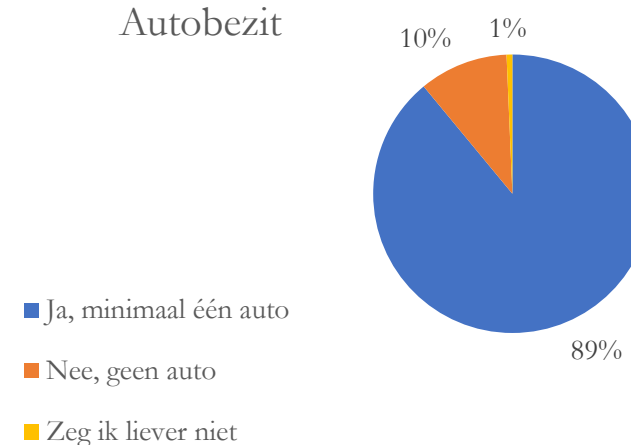
Van de respondenten geeft 89% aan minimaal één auto te hebben. 10% geeft aan geen auto hebben.

Inwoners met één auto parkeren deze voornamelijk op de eigen bewonersparkeerplaats. Inwoners met meerdere auto's parkeren deze voornamelijk op de eigen oprit en in de straat.

## VERDIEPINGEN

Naast het totaalniveau zijn de resultaten ook geanalyseerd op subniveau. Hierbij is gekeken naar de variabelen inwoner of ondernemer, binnengebied of buitengebied en autobezit. In de tekst benoemde verschillen betreffen altijd statistisch significante en/ of relevante verschillen. De resultaten van ondernemers zijn statistisch niet betrouwbaar door het lage aantal respondenten in deze doelgroep.

Autobezit



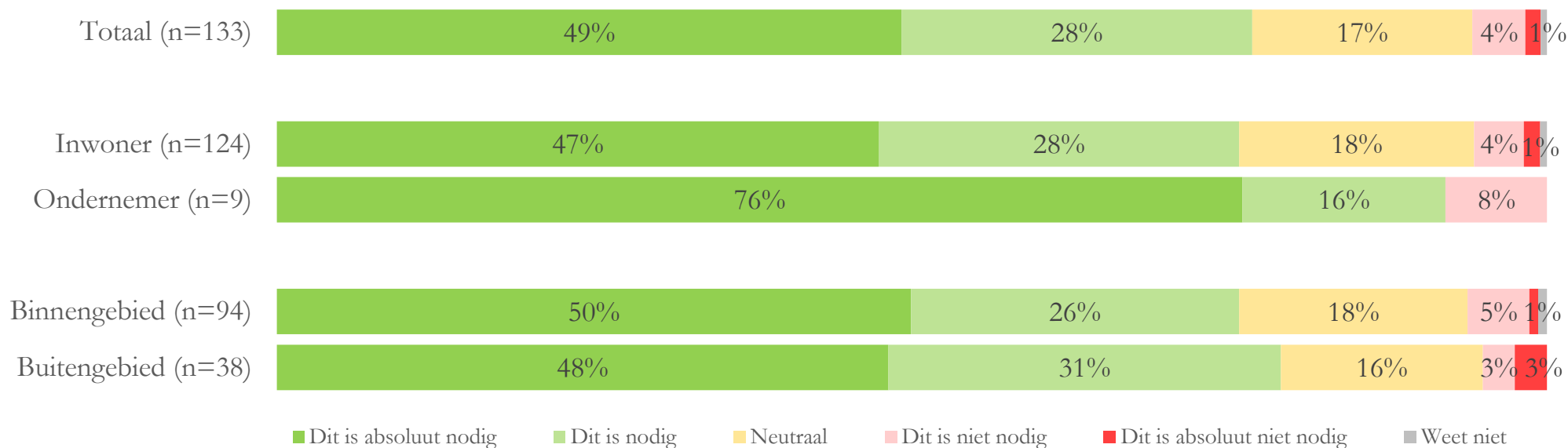


# RESULTATEN OMTRENT MAATREGELEN

# NOODZAAK MAATREGELEN

In totaal geeft iets meer dan driekwart van de respondenten (77%) aan het nodig te vinden om maatregelen te treffen ter verbetering van het wonen en werken in de buurt. 'Slechts' 5% van de respondenten vindt het (absoluut) niet nodig om maatregelen te treffen.

Ondernemers geven relatief vaker (92%) aan het (absoluut) nodig te vinden maatregelen te treffen in vergelijking met inwoners (75%). Echter is dit verschil niet significant.



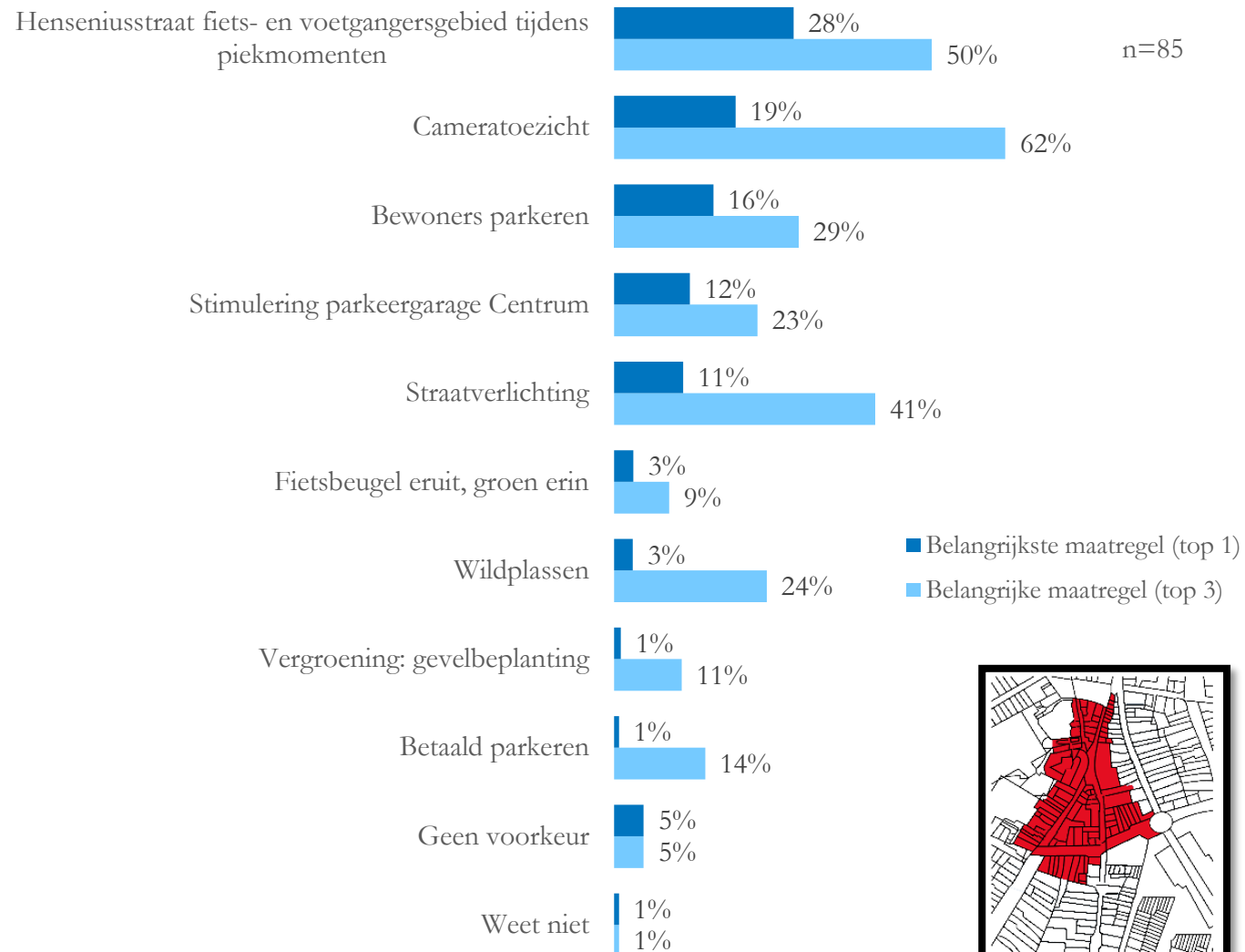
# MATE BELANGRIJKHEID MAATREGELLEN - BINNENGEBIED

Het proefproject om de Henseniusstraat fiets- en voetgangersgebied te maken tijdens piekmomenten (28%) wordt door **inwoners uit het binnengebied** het vaakst als **belangrijkste maatregel** gezien. Daarna volgen cameratoezicht (19%) en bewoners parkeren (16%) als belangrijkste maatregel.

Kijkende naar de top 3, wordt de maatregel over het cameratoezicht door de meerderheid (62%) genoemd in de top 3 van belangrijkste maatregelen. De helft van de respondenten benoemt het proefproject om de Henseniusstraat fiets- en voetgangersgebied te maken tijdens piekmomenten in de top 3 van belangrijkste maatregelen. Ook de maatregel over straatverlichting wordt relatief vaak (41%) in de top 3 gezet.

Ondernemers nemen de maatregel over straatverlichting relatief vaker op in de top 3 (vijf van de zeven ondernemers doet dit) in vergelijking met inwoners (38%).

In de toelichtingen geven respondenten aan dat ook het drugsbeleid omtrent de coffeeshop meegenomen had moeten worden in deze vraag.



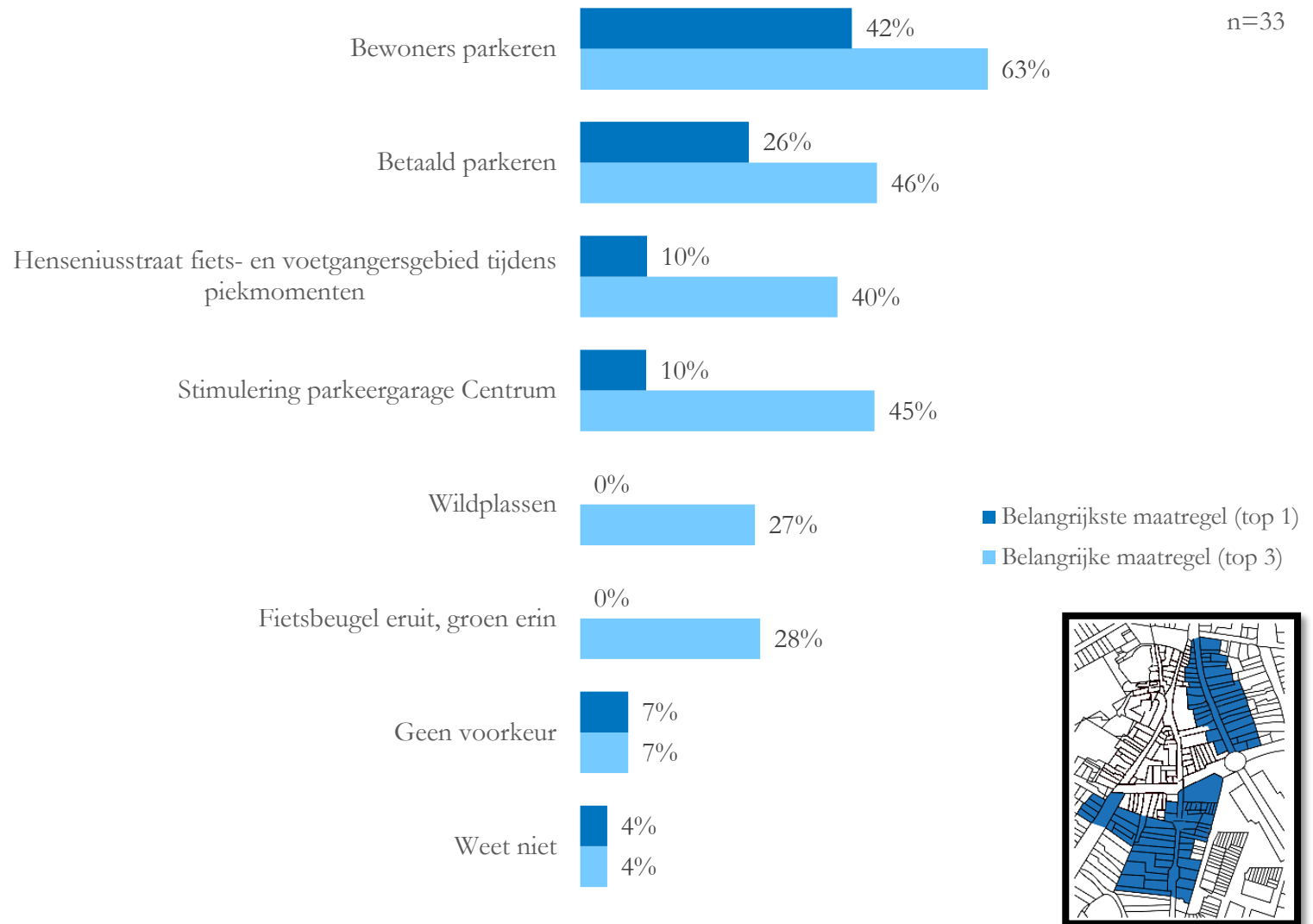
# MATE BELANGRIJKHEID MAATREGELEN – BUITENGEBIED

De maatregel bewoners parkeren (42%) wordt door **inwoners uit het buitengebied** het vaakst als **belangrijkste maatregel** gezien. Daarna volgt het betaald parkeren als belangrijkste maatregel, een kwart van de inwoners in het buitengebied noemt dit als belangrijkste maatregel (26%).

Kijkende naar de top 3, zien we dat het bewoners parkeren door de meerderheid (63%) wordt genoemd in de top 3 van belangrijkste maatregelen. Daarna volgen de maatregelen betaald parkeren (46%), stimulering parkeergarage Centrum (45%) en het proefproject Henseniusstraat fiets- en voetgangersgebied maken tijdens piekmomenten (40%).

De maatregelen over het wildplassen en de fietsbeugel worden het minst belangrijk gevonden door inwoners uit het buitengebied.

In de toelichtingen geven respondenten aan dat ook het drugsbeleid omtrent de coffeeshop meegenomen had moeten worden in deze vraag.



Stel u zit op de stoel van de gemeente. Welk proefproject of maatregelen vindt u het meest belangrijk? Benoem uw top 3.

\*Slechts één ondernemer vulde deze vraag in. Hierdoor kan er geen uitsplitsing gemaakt worden tussen inwoners met en zonder onderneming.

Basis: respondenten buitengebied

# MATE BELANGRIJKHEID MAATREGELLEN

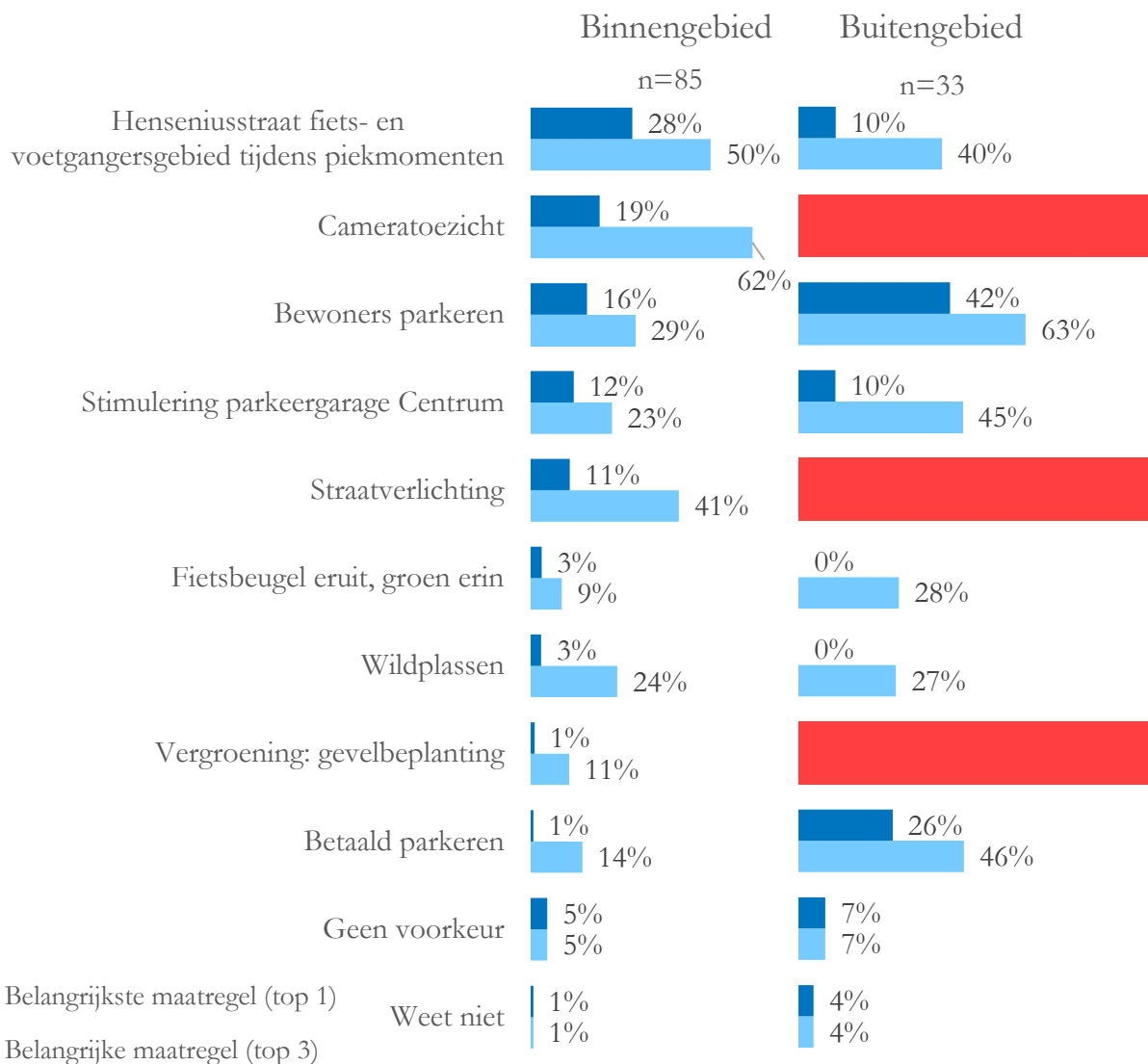
Zowel aan inwoners uit het binnengebied, als aan inwoners uit het buitengebied, is gevraagd welk proefproject of maatregelen het meest belangrijk worden gevonden. De vraag die gesteld is aan beide doelgroepen is identiek, maar de antwoordmogelijkheden verschillen. Dat maakt het lastig om de resultaten één op één met elkaar te vergelijken.

De antwoordmogelijkheden ‘cameratoezicht’, ‘straatverlichting’ en ‘vergroening: gevelbeplanting’ zijn enkel aan inwoners van het binnengebied voorgelegd (en dus niet aan inwoners in het buitengebied). Om deze reden zijn deze antwoordmogelijkheden rood gekleurd in de grafiek van het buitengebied.

Wanneer we de grafieken vergelijken dan zien we dat de maatregel over het fiets- en voetgangersgebied in de Henseniusstraat meer draagvlak vindt in het binnengebied dan in het buitengebied.

In het buitengebied lijkt meer draagvlak te zijn voor de maatregelen over parkeren (bewoners parkeren en betaald parkeren), in vergelijking met het binnengebied.

Op de volgende pagina worden dezelfde resultaten weergegeven, maar dan in een tabel.

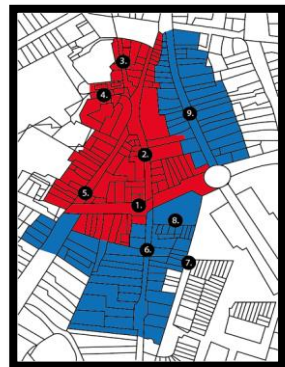




# MATE BELANGRIJKHEID MAATREGELLEN

		Binnengebied (n=85)	Buitengebied (n=33)
Henseniusstraat fiets- en voetgangersgebied pickmomenten	Top 1	28%	10%
	Top 3	50%	40%
Cameratoezicht	Top 1	19%	x
	Top 3	62%	x
Bewoners parkeren	Top 1	16%	42%
	Top 3	29%	63%
Stimulering parkeergarage Centrum	Top 1	12%	10%
	Top 3	23%	45%
Straatverlichting	Top 1	11%	x
	Top 3	41%	x
Fietsbeugel eruit, groen erin	Top 1	3%	0%
	Top 3	9%	28%
Wildplassen	Top 1	3%	0%
	Top 3	24%	27%
Vergroening: gevelbeplanting	Top 1	1%	x
	Top 3	11%	x
Betaald parkeren	Top 1	1%	26%
	Top 3	14%	46%
Geen voorkeur	Top 1	5%	7%
	Top 3	5%	7%
Weet niet	Top 1	1%	4%
	Top 3	1%	4%

In deze tabel staan dezelfde gegevens als op de vorige sheet. In de grafiek op de vorige sheet is het vergelijken eenvoudiger. De weergave in tabel geeft een rustig overzicht.



# RESULTATEN PER MAATREGEL

# PROEFPROJECT HENSENIUSSTRAAT FIETS- EN VOETGANGERSGEBIED

## PIEKMOMENTEN

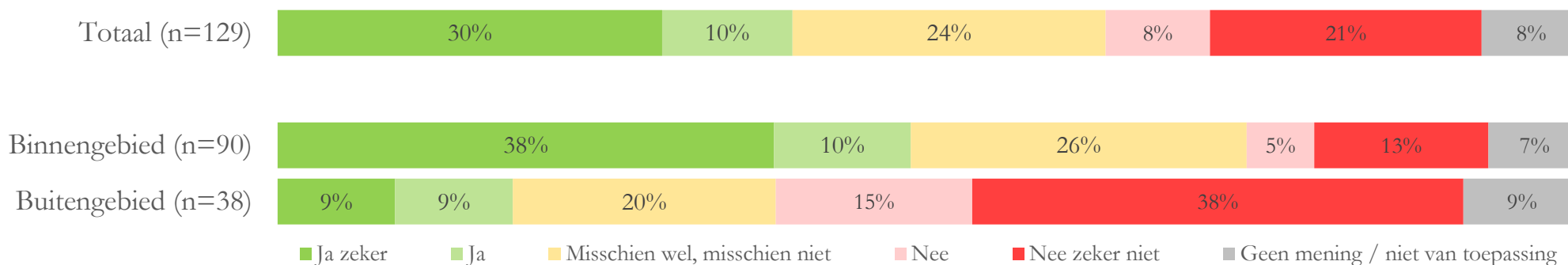
Tussen 17.00 en 20.00 uur de Henseniusstraat alleen toegankelijk laten zijn voor fietsers en voetgangers. Voor bewoners en ondernemers uit de Henseniusstraat, Langstraat en De Gouden Leeuw en voor maaltijdbezorgers zal een uitzondering gemaakt worden.

In totaal geeft 40% van de respondenten aan te verwachten dat men fijner kan wonen en/of werken in hun buurt wanneer de Henseniusstraat fiets- en voetgangersgebied wordt tijdens de piekmomenten.

Voornamelijk inwoners uit het binnengebied verwachten fijner te kunnen wonen en werken in de buurt wanneer dit proefproject wordt uitgevoerd. Inwoners die aangeven dat het proefproject het wonen en werken in de buurt fijner maakt, noemen dat het rustiger wordt en verkeershinder zal verdwijnen. Door een aantal respondenten wordt aangegeven dat de piekuren ruimer ingestoken mogen worden dan nu is voorgesteld in de vraagstelling.

Ongeveer de helft van de inwoners uit het buitengebied (53%) verwacht **niet** dat het proefproject ervoor zal zorgen dat zij fijner kunnen wonen en werken in de buurt. Inwoners die twifelen of geen voorstander zijn van het proefproject, noemen dat deze maatregel waarschijnlijk rust biedt voor de Henseniusstraat maar niet voor de omliggende straten als de Paterslaan en Kruisstraat. Men geeft aan te verwachten dat het probleem verschoven wordt. Ook wordt getwijfeld aan de werking van de maatregel wanneer er niet gehandhaafd wordt. Regelmatig wordt een andere oplossing aangedragen, namelijk het verplaatsen van de coffeeshops.

\* Geen significantie/relevante verschillen tussen inwoners met onderneming en inwoners zonder onderneming.



5. Denkt u dat het proefproject om de Henseniusstraat fiets- en voetgangersgebied te maken tijdens piekmomenten ervoor zorgt dat u fijner kan wonen en/ of werken in uw buurt?

Basis: alle respondenten

# MAATREGEL CAMERATOEZICHT

## Ophangen van camera's in het gebied.

Een ruime meerderheid (72%) van de inwoners uit het binnengebied geven aan dat cameratoezicht ervoor zal zorgen dat men fijner kan wonen en/of werken in de buurt.

Voorstanders benoemen dat het kan bijdragen aan de handhaving. Ook wordt verwacht dat er met cameratoezicht minder gedeald, afval gedumpt en vandalisme zal zijn. Daarnaast geven enkele voorstanders aan dat het een veiliger gevoel geeft.

De maatregel voor cameratoezicht is enkel uitgevraagd aan inwoners uit het binnengebied.



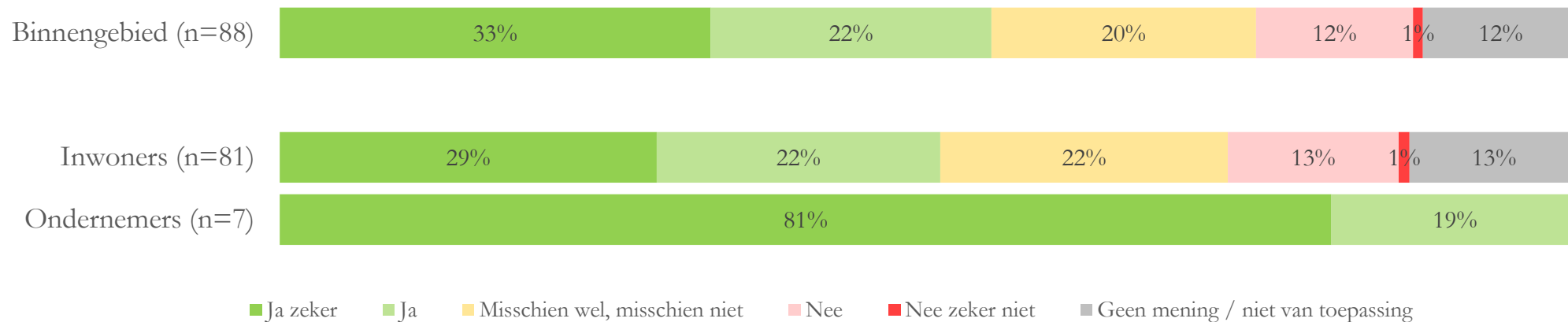
# MAATREGEL STRAATVERLICHTING

Straatverlichting in de Langstraat, Paterslaan en Henseniusstraat vernieuwen en verbeteren.

Ruim de helft van de inwoners uit het binnengebied (55%) geven aan dat verbeterde straatverlichting ervoor zal zorgen dat men fijner kan wonen en/of werken in de buurt. Ondernemers zijn het er unaniem over eens dat deze maatregel bijdraagt aan het fijner wonen en werken in de buurt.

Voorstanders benoemen dat het veiliger is wanneer er meer zicht is op straat. Ook wordt verwacht dat er met betere verlichting minder overlast zal plaatsvinden. Andere respondenten twijfelen of dit zal bijdragen aan het oplossen van de problemen die zij ervaren.

De maatregel over verbeterde straatverlichting is enkel uitgevraagd aan inwoners uit het binnengebied.



12. Denkt u dat de vernieuwde en verbeterde straatverlichting ervoor zorgt dat u fijner kan wonen en/ of werken in uw buurt?

Basis: respondenten binnengebied



# MAATREGEL VERGUNNINGPARKEREN

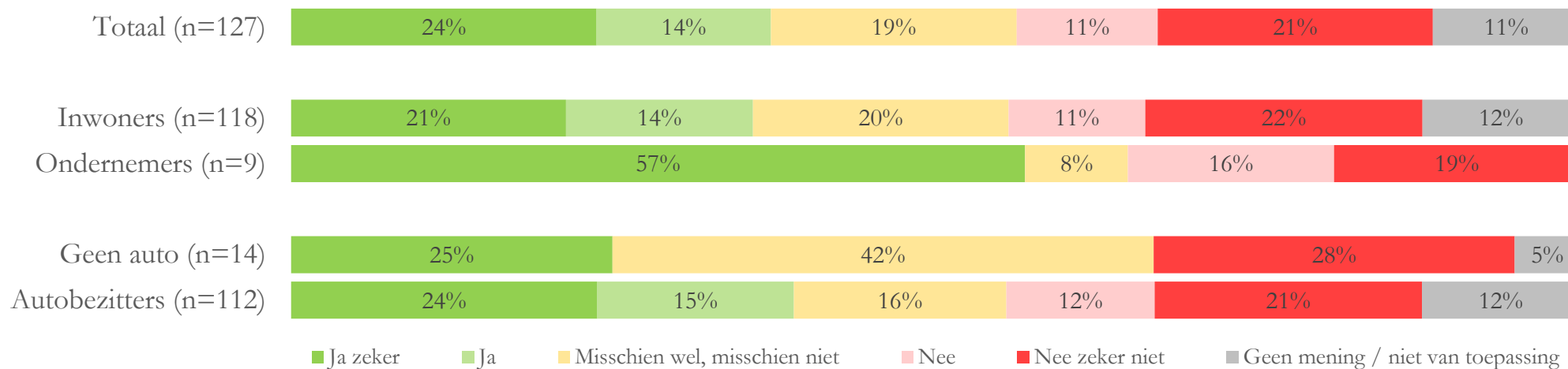
Bewoners en inwoners uit het gebied kunnen tegen betaling een vergunning aanvragen om te parkeren in het gebied, zodat het parkeren in het gebied minder aantrekkelijk gemaakt wordt.

In totaal geeft 38% van de respondenten aan te verwachten dat de maatregel omtrent vergunningparkeren zal bijdragen aan het fijner wonen en werken in de buurt. Voorstanders verwachten hun auto makkelijker kwijt te kunnen wanneer het vergunningparkeren wordt ingevoerd.

Daarnaast geeft ongeveer een derde van de respondenten (32%) aan dat deze maatregel **niet** zal bijdragen aan het fijner wonen en werken in de buurt. Enkele respondenten geven aan al een vergunning te hebben, maar dat dit op dit moment geen verschil maakt. Ook wordt getwijfeld aan de werking van de maatregel wanneer er niet gehandhaafd wordt. Regelmatig worden andere oplossingen aangedragen, namelijk het verplaatsen van de coffeeshops of betaald parkeren invoeren.

Vijf van de acht ondernemers die deze vraag invulden geven aan zeker te verwachten dat de maatregel omtrent vergunningparkeren zal bijdragen aan het fijner wonen en werken in de buurt.

\* Geen significantie/relevante verschillen tussen respondenten uit het binnengebied en buitengebied.



# MAATREGEL BETAALD PARKEREN

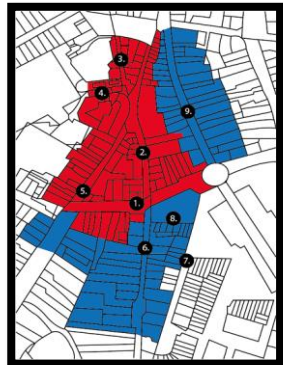
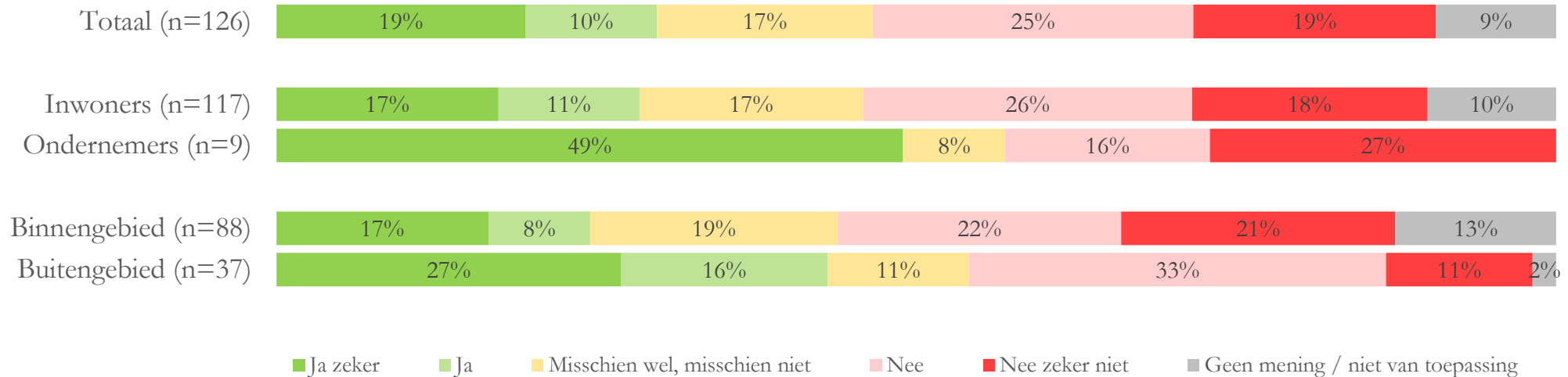
Betaald parkeren invoeren in de Langstraat, Patersstraat en aan de parallelweg van de Paterslaan in plaats van de huidige blauwe zone.

In totaal geeft 44% van de respondenten aan **niet** te verwachten dat betaald parkeren zal bijdragen aan het fijner wonen en werken in de buurt. Getwijfeld wordt aan de werking van de maatregel wanneer er niet gehandhaafd wordt. Regelmatig wordt genoemd dat er eerder betaald parkeren is geweest en dat dit toen niet het gewenste resultaat heeft opgeleverd. Ook wordt genoemd dat het niet eerlijk zou zijn voor inwoners of bezoek wanneer deze moeten betalen in de eigen straat. Daarnaast wordt de noodzaak van handhaving wederom benoemd in de toelichtingen.

Voorstanders verwachten hun auto makkelijker kwijt te kunnen door meer rust in de straten.

Inwoners uit het buitengebied geven vaker aan te verwachten dat betaald parkeren zal bijdragen aan het fijner wonen en werken in de buurt (43%), in vergelijking met inwoners uit het binnengebied (25%).

\* Geen significantie/relevante verschillen tussen autobezitters en geen autobezitters.

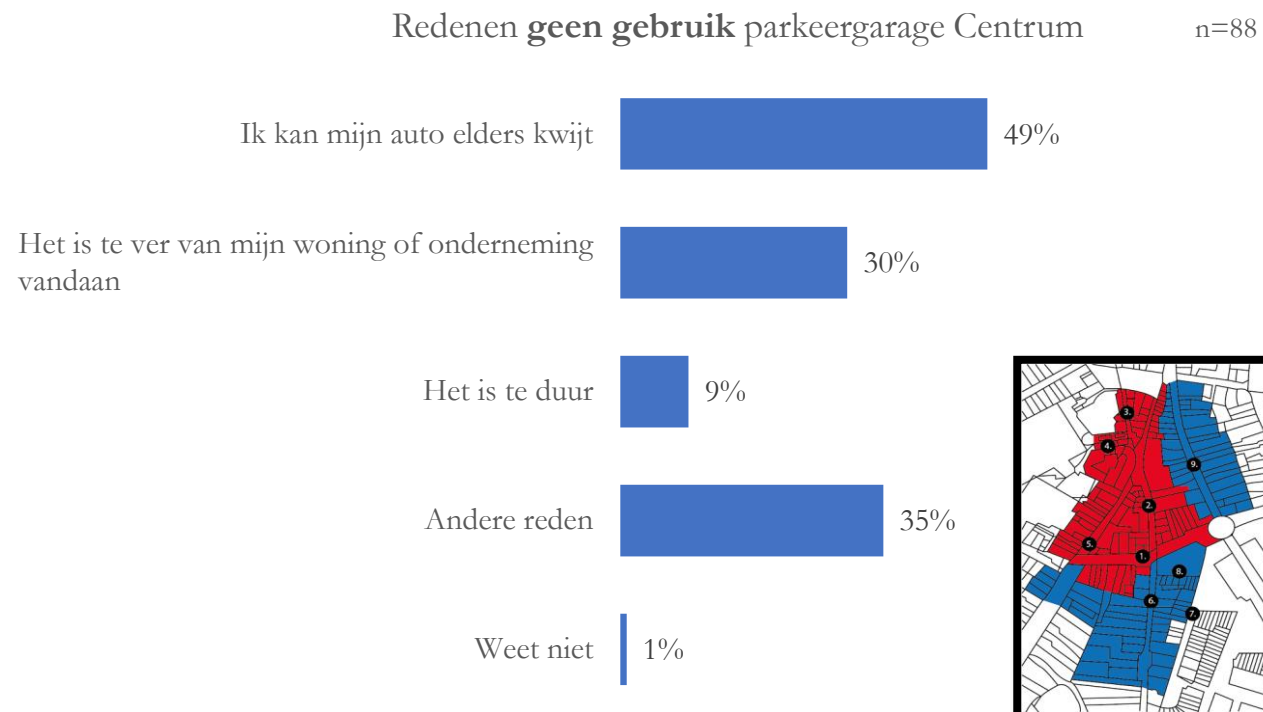
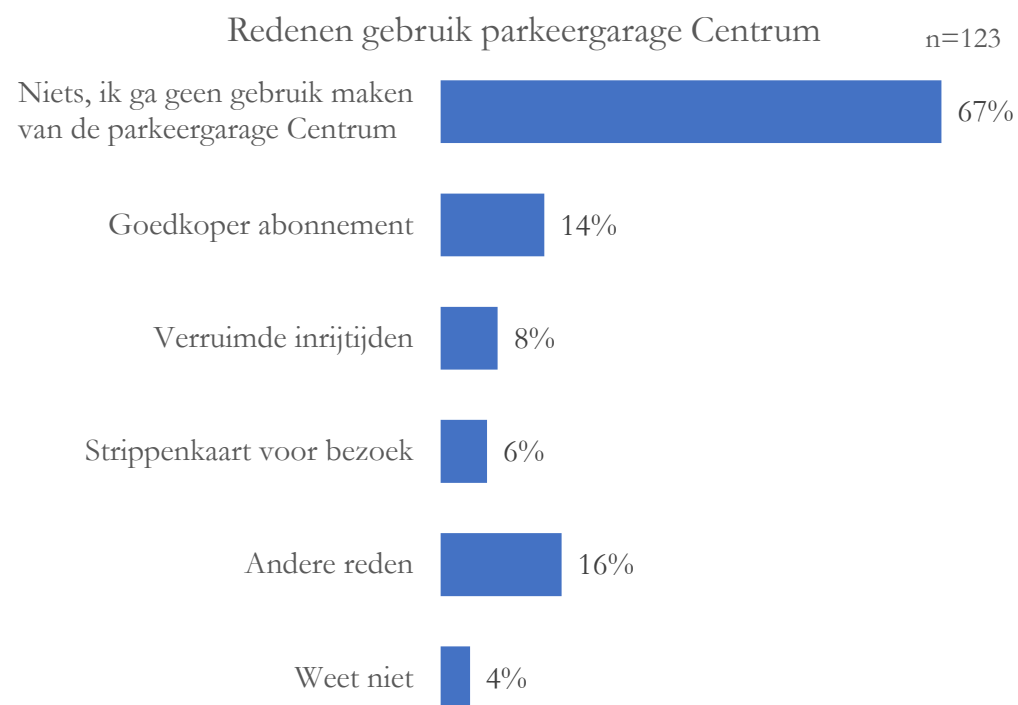


# MAATREGEL PARKEERGARAGE CENTRUM

Verminderen van parkeerplaatsen in het gebied en stimuleren van het gebruik van de parkeergarage Centrum zodat er meer ruimte komt voor groen en straatmeubilair.

Twee derde van de inwoners (67%) geeft aan geen gebruik te gaan maken van de parkeergarage Centrum. Redenen hiervoor zijn dat men elders de auto kwijt kan en dat de parkeergarage Centrum te ver van de woning of onderneming vandaan is. Voor inwoners uit het binnengebied is het elders kwijt kunnen van de auto de meest genoemde reden. Voor inwoners uit het buitengebied wordt het vaakst genoemd dat de parkeergarage Centrum te ver van de woning of onderneming is. Als andere redenen noemt men geen auto te hebben, een eigen parkeerplaats te hebben of in de eigen straat te willen kunnen parkeren.

Slechts 14% van de inwoners zou overwegen om gebruik te maken van de parkeergarage Centrum wanneer het abonnement goedkoper wordt. Het verruimen van de inrijtijden en een strippenkaart voor bezoek hebben minimaal effect op de stimulering voor het gebruik van de parkeergarage Centrum.



8. Wat zijn voor u redenen om (meer) gebruik te (gaan) maken van de parkeergarage Centrum?  
8.1 Kunt u toelichten om welke reden(en) u geen gebruik zal maken van de parkeergarage Centrum?

Basis: alle respondenten

# MAATREGEL FIETSBEUGELS

Verwijderen van de tweede rij fietsbeugels bij de rotonde bij de Paterskerk zodat er groen geplaatst kan worden.

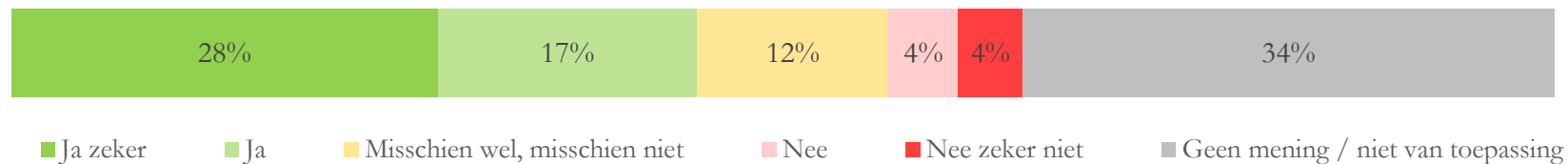
In totaal geeft 45% van de respondenten aan dat de fietsbeugel vervangen mag worden door groen. 8% van de respondenten geeft aan niet te willen dat de fietsbeugel wordt vervangen door groen.

Opvallend is het percentage respondenten (34%) dat antwoordden geen mening te hebben of het niet van toepassing te vinden.

\* Geen significantie/relevante verschillen tussen inwoners en ondernemers, en respondenten uit het binnen- en buitengebied.



Totaal (n=123)



9. In hoeverre wenst u dat de fietsbeugels op bovenstaande afbeelding vervangen worden door groen?

Basis: alle respondenten

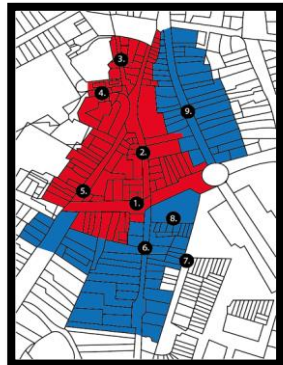
# MAATREGEL WILDPLASSEN

Aan de respondenten is gevraagd of zij ideeën hebben hoe de gemeente Venray wildplassen tegen kan gaan. Thema's die vaker terugkomen zijn: cameratoezicht, coffeeshop sluiten/ verplaatsen, meer en betere verlichting, meer handhaving op straat en openbare toilet(ten) realiseren.

Hieronder volgt een bloemlezing van de ideeën die respondenten gegeven hebben om het wildplassen tegen te kunnen gaan. Het betreffen de letterlijke antwoorden en deze kunnen dus spel- en taalfouten bevatten:

- 'Beter/strenger toezicht? Camera's ophangen?'
- 'Camera's, veelal drugs gebruikers, dus verplaatsen coffeeshops!'
- 'Handhaven.'
- 'In het centrum, bijvoorbeeld bij de bewaakte fietsstalling, betaalde toiletvoorzieningen realiseren die 24/7 toegankelijk zijn. En dit dan ook duidelijk kenbaar maken; gemakkelijk te bedienen; rolstoelvriendelijk etc.'
- 'Is moeilijk en wildplassen blijft bestaan, maar een of meerder openbarere toiletten , plaszuilen zou een oplossing kunnen zijn.'
- 'Lastig zonder enige vorm van handhaving. Het zijn meestal de drugstoeristen die dit doen. Zorgen dat die niet meer komen is de enige oplossing.'
- 'Meer handhaving, door politie en boa's'
- 'Openbaar toilet in het centrum!'
- 'Verlichting in afgelegen hoeken'

Een overzicht van alle gegeven toelichtingen is te vinden in het toelichtingendocument.





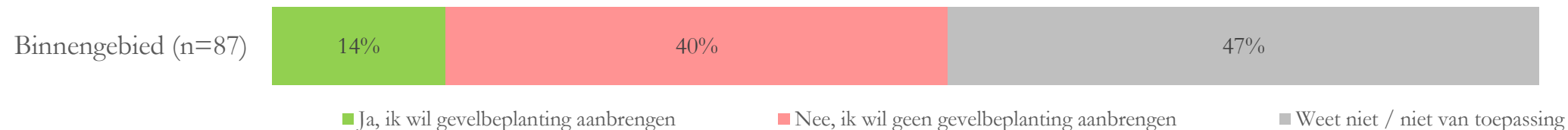
# MAATREGEL VERGROENING: GEVELBEPLANTING

Aanbrengen van gevelbeplanting in samenwerking met de gemeente.

Van de inwoners uit het binnengebied zou 14% gevelbeplanting willen aanbrengen voor de eigen woning. 40% geeft aan geen gevelbeplanting te willen aanbrengen aan de eigen woning. Opvallend is het grote deel van respondenten dat het niet weet of aangeeft dat het niet van toepassing is.

De maatregel voor gevelbeplanting is enkel uitgevraagd aan inwoners uit het binnengebied. Inwoners die gevelbeplanting willen aanbrengen konden hun e-mailadres achterlaten. Om privacy redenen zijn deze e-mailadressen niet opgenomen in dit onderzoeksrapport.

De maatregel over verbeterde straatverlichting is enkel uitgevraagd aan inwoners uit het binnengebied.



11. Zou u voor uw eigen woning gevelbeplanting willen aanbrengen?

Basis: respondenten binnengebied

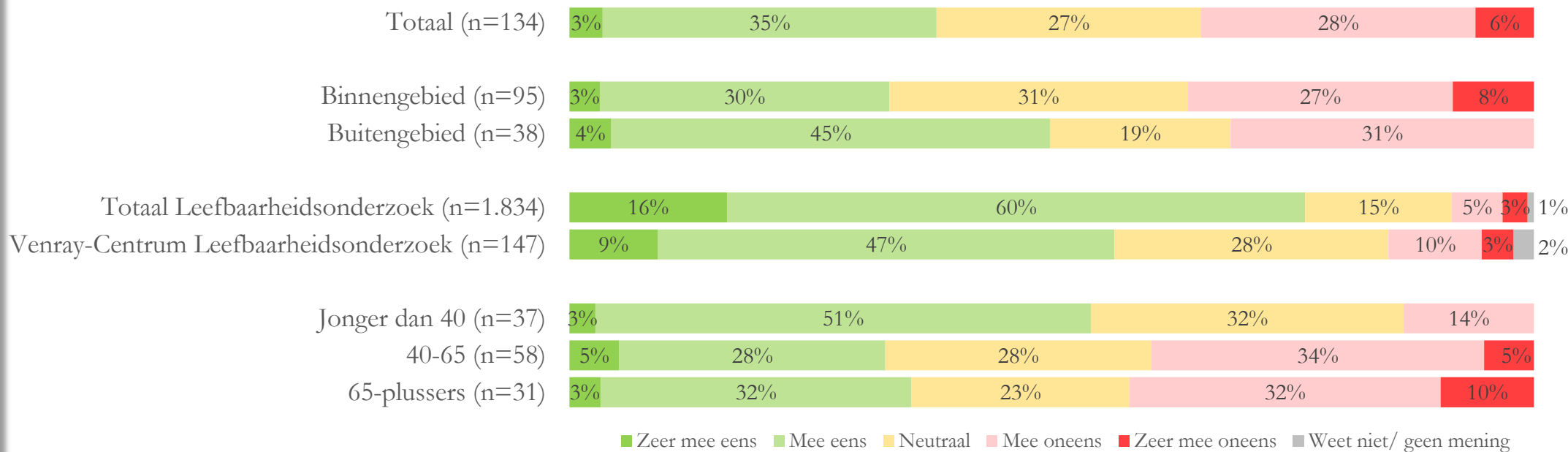
# OVERIGE RESULTATEN

# VEILIG VOELEN IN DE BUURT

In totaal is 38% van de respondenten het (zeer) eens met de stelling “Ik voel mij veilig in mijn straat en omliggende straten”. Daarnaast is 34% van de respondenten het (zeer) oneens met de stelling. Inwoners uit het binnengebied zijn het relatief vaker zeer oneens met de stelling (8%) in vergelijking met inwoners uit het buitengebied. Voornamelijk inwoners uit het buitengebied (49%) geven aan dat zij zich (zeer) veilig voelen in hun buurt. Echter zijn deze verschillen niet significant.

In november 2021 heeft Toponderzoek een woonbehoefteonderzoek uitgevoerd in de gemeente Venray. In dit onderzoek is onder andere gevraagd in hoeverre inwoners het eens of oneens waren met de stelling “Ik voel mij veilig in mijn straat en omliggende straten”. Uit dit onderzoek kwam naar voren dat driekwart (76%) van de inwoners van de gemeente Venray zich veilig voelt. In het centrum van Venray was dit 56% van de inwoners. In het veldwerkgebied van dit onderzoek zien we dat het percentage inwoners dat zich veilig voelt in de eigen straat en omliggende straten lager ligt (38%) in vergelijking tot het gehele centrum van Venray en Venray in totaal.

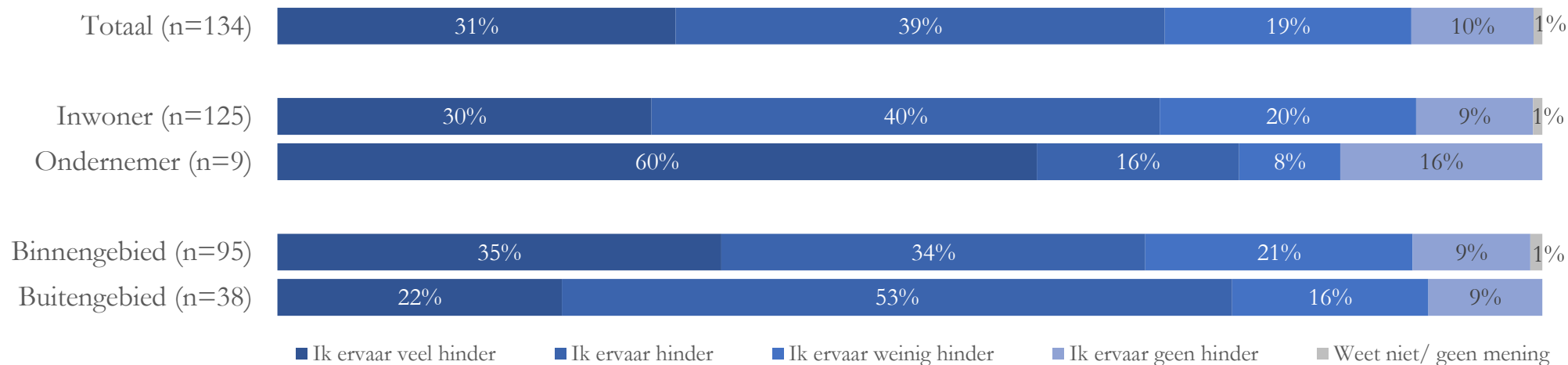
Inwoners jonger dan 40 jaar voelen zich veiliger in de eigen straat en omliggende straten (54%) dan inwoners van 40 jaar en ouder (33% en 35%).



# HINDER IN OMGEVING

Een ruime meerderheid van de respondenten ervaart (veel/weinig) hinder in de omgeving (90%), waarvan bijna één derde (31%) veel hinder ervaart. 10% van de respondenten ervaart geen hinder in de omgeving.

Inwoners met een onderneming geven relatief vaker aan veel hinder te ervaren (60%) in vergelijking met inwoners zonder onderneming (30%). Inwoners uit het binnengebied (35%) geven relatief vaker aan veel hinder te ervaren in vergelijking met inwoners uit het buitengebied (22%). Echter zijn deze verschillen niet significant.



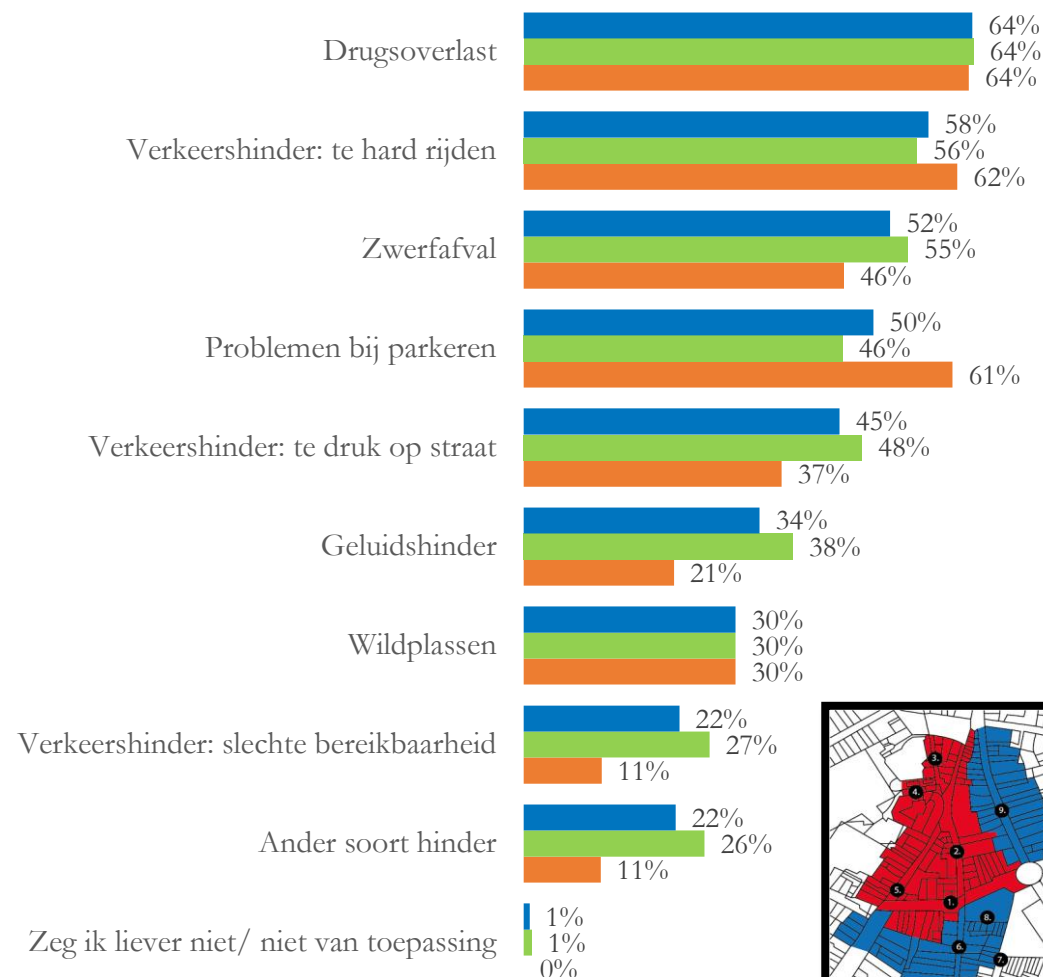
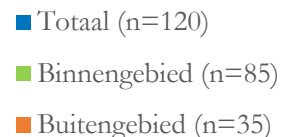
# HINDER IN OMGEVING – SOORT HINDER

Respondenten die aangaven hinder te ervaren in de omgeving, noemen drugsoverlast (64%) het vaakst als de ervaren soort hinder, gevolgd door te hard rijden (58%) en zwerfafval (52%).

Inwoners uit het binnengebied noemen vaker dat het te druk is op straat (48%) en geluidshinder (38%) in vergelijking met inwoners uit het buitengebied (respectievelijk 37% en 21%).

Inwoners uit het buitengebied noemen vaker problemen bij parkeren (61%) in vergelijking met inwoners uit het binnengebied (46%). Deze genoemde verschillen zijn niet significant.

Respondenten die een andere soort hinder ervaren geven met name aan: last van uitstoot van fijnstof, geparkeerde fietsen op smalle voetpaden, hangjongeren en verkeerd geparkeerde auto's.

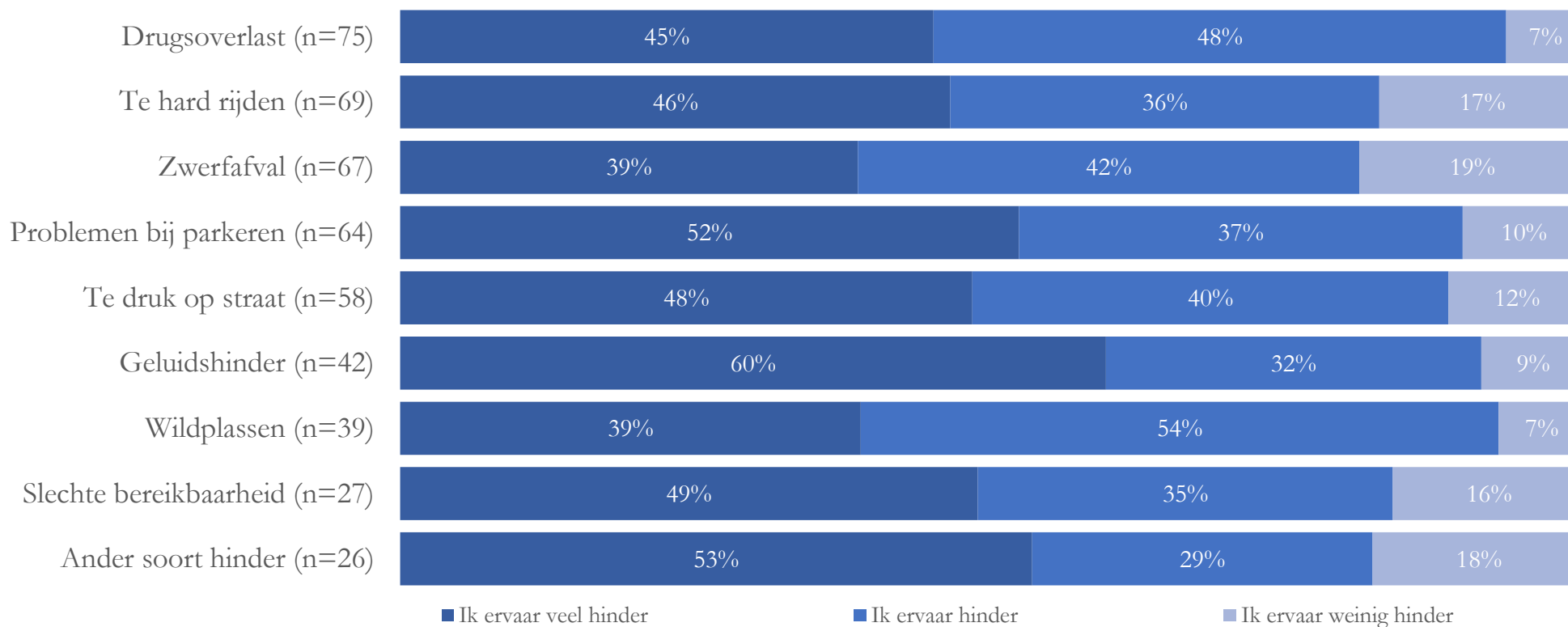




# HINDER IN OMGEVING

In onderstaande grafiek staat per soort hinder weergegeven in welke mate de respondent hinder ervaart. De soort overlast die in totaal het vaakst wordt ervaren wordt als eerste weergegeven. De soort overlast die het minst vaak wordt ervaren staat onderaan. Hoe vaak een soort overlast wordt ervaren wordt weergegeven op de vorige sheet. Op deze sheet kunt u per soort overlast de verdeling zien van de mate van de overlast.

Zo zien we (op de vorige sheet) dat 52% van de inwoners hinder ervaart van zwerfafval, maar dat de mate van hinder lager is in vergelijking tot andere soorten hinder. Bij geluidsoverlast is het percentage inwoners dat dit soort hinder ervaart lager (34%, zie vorige sheet), maar de mate van overlast is hoger.



3. In hoeverre ervaart u hinder in uw omgeving?  
3.1 Welk soort hinder ervaart u in uw omgeving?

Basis: respondenten die hinder ervaren

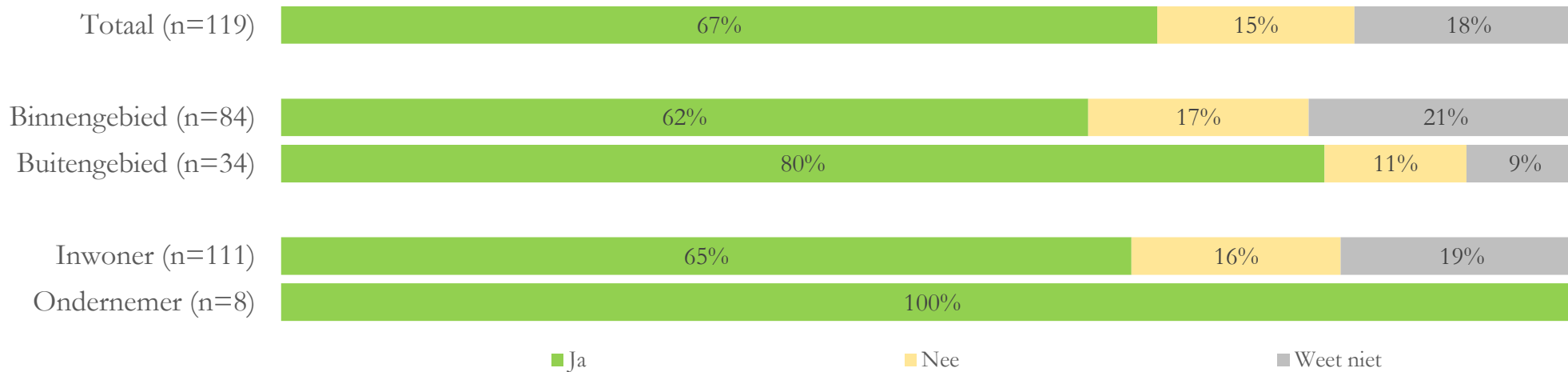
# COMMUNICATIE

# OP DE HOOGTE BLIJVEN ONTWIKKELINGEN

Van alle respondenten wil 67% op de hoogte blijven van de ontwikkelingen in zijn of haar straat en buurt. 15% wil niet op de hoogte worden gehouden over de ontwikkelingen.

Inwoners uit het buitengebied (80%) willen relatief vaker op de hoogte gehouden worden in vergelijking met inwoners uit het binnengebied (62%). Echter zijn deze verschillen niet significant.

Alle inwoners die ook een onderneming hebben, geven aan op de hoogte te willen worden gehouden over de ontwikkelingen in de straat en buurt.



# ALGEMENE TIPS AAN DE GEMEENTE VENRAY

Aan de respondenten is gevraagd of zij de gemeente Venray een tip willen meegeven over de verdere ontwikkeling van dit project. 79 respondenten hebben een tip gegeven. Thema's die vaker terugkomen zijn: sluiten coffeeshop, coffeeshop verplaatsen naar buiten het centrum, overlast aanpakken, daadwerkelijk iets doen met de maatregelen, meer handhaving (op straat) en parkeerproblematiek aanpakken.

Hieronder volgt een bloemlezing van de tips die respondenten willen geven aan de gemeente Venray over de verdere ontwikkeling van dit project. Het betreffen de letterlijke antwoorden en deze kunnen dus spel- en taalfouten bevatten:

- 'Blauwe zone weg en betaald parkeren vooral in de Patersstraat.'
- 'Coffeeshops in het centrum sluiten!'
- 'De grote parkeer pleinen gratis maken, de rest betaald parkeren in combinatie met parkeer vergunning.'
- 'Een groot deel van de overlast wordt veroorzaakt door auto's die de coffeeshops bezoeken. Een coffeeshop buiten het centrum met voldoende parkeergelegenheid zou een oplossing kunnen zijn.'
- 'Hopelijk komt er eindelijk een goede oplossing en acties vanuit de Gemeente Venray'
- 'Ik begrijp dat de coffeeshop discussie hier even niet van belang is. Maar vergeet deze aub niet. Ik denk namelijk dat hier het grootste pijnpunt zit.'
- 'Meer controle op straat en duidelijk de regels aanduiden. Dit is voor veel mensen niet duidelijk'
- 'Welke project? Nogmaals het probleem is een te kort aan parkeerplaatsen van bewoners die er vet voor MOETEN betalen. En hoe los je dat op (parkeerplaatsen voor vergunninghouders)'



# AFSLUITING

Onderzoeksbureau Toponderzoek heeft voor de gemeente Venray het onderzoek uitgevoerd.

Toponderzoek is een Horsters no-nonsense bedrijf, dat sterk is in het raadplegen van meningen. In een mondige wereld waarin men direct resultaat wil zien, is het raadplegen van meningen / ervaringen / beleving van belang om te overleven.

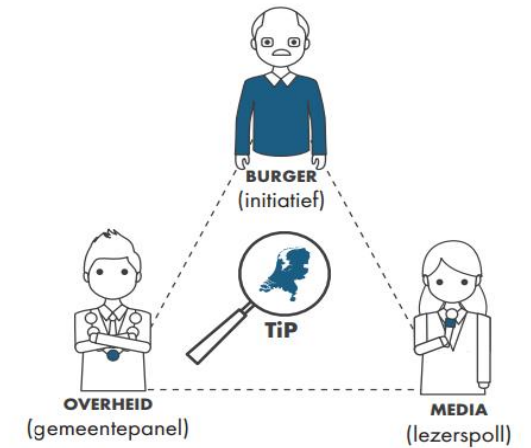
Onze professionele en flexibele medewerkers hebben interesse voor uw onderzoeksvraag om de beleving en inzichten vanuit de maatschappij regulier zichtbaar te maken. Door een transparant inzicht in hetgeen leeft en speelt onder burgers / bestuurders / politici, levert dit beter beleid en meer draagvlak op.

Onderzoeksbureau Toponderzoek wil de betrokkenheid van de inwoners van de gemeente Venray vergroten. Via het panel TipVenray kunnen alle inwoners in de gemeente Venray hun mening kenbaar maken over onderwerpen die leven in hun samenleving. Ze geven raad, tips, om een gemeenschappelijk vraagstuk aan te pakken.

Op TipVenray.nl kan iedereen een aanmeldingsformulier invullen. Van tijd tot tijd worden deelnemers gevraagd naar hun mening over actuele onderwerpen. De deelnemers zijn en blijven anoniem en kunnen per onderzoek zelf beslissen of meedoen. Ze zijn niets verplicht. Het invullen van een enquête duurt slechts enkele minuten en de onderwerpen zijn sterk afhankelijk van de actualiteit.

TipVenray is een gemeenschapspanel, opgezet vanuit de gemeenschap. Heeft u marktonderzoeksvragen of andere vragen over burgerraadplegingen, dan kunt u deze altijd stellen aan [enquete@toponderzoek.com](mailto:enquete@toponderzoek.com). Het is ook mogelijk om zelf onderwerpen aan te dragen voor de lokale peilingen. Of wilt u ook graag eens met ons sparren over een onderzoek of participatietraject? Neem dan nu contact met ons op!

TipVenray maakt het gemakkelijk om zonder veel moeite je zegje te doen!



Toponderzoek  
Herstraat 20  
5961 GJ Horst

[www.Toponderzoek.com](http://www.Toponderzoek.com)  
[enquete@toponderzoek.com](mailto:enquete@toponderzoek.com)  
085-4860100

Toponderzoek is lid van MOA.