



Rapportage TipVenray Raadpleging 26

5 februari 2019

Inhoudsopgave

1. Samenvatting	2
2. Rechte tellingen	3
Toekomst Roekenbosch	3
3. Onderzoeksverantwoording	9
Toponderzoek	10

1. Samenvatting

Op stelling "1 'Het is goed dat de gemeente Venray de knoop heeft doorgehakt'" antwoordt in totaal 59% van de respondenten: "mee eens". In totaal 16% van de respondenten antwoordt: "mee oneens". Het middelste antwoord (mediaan) is: "Mee eens".

Op stelling "2 'Ik ben blij met het toekomstplan voor vakantiepark Het Roekenbosch'" antwoordt in totaal 42% van de respondenten: "mee eens". In totaal 23% van de respondenten antwoordt: "mee oneens". Het middelste antwoord (mediaan) is: "Neutraal".

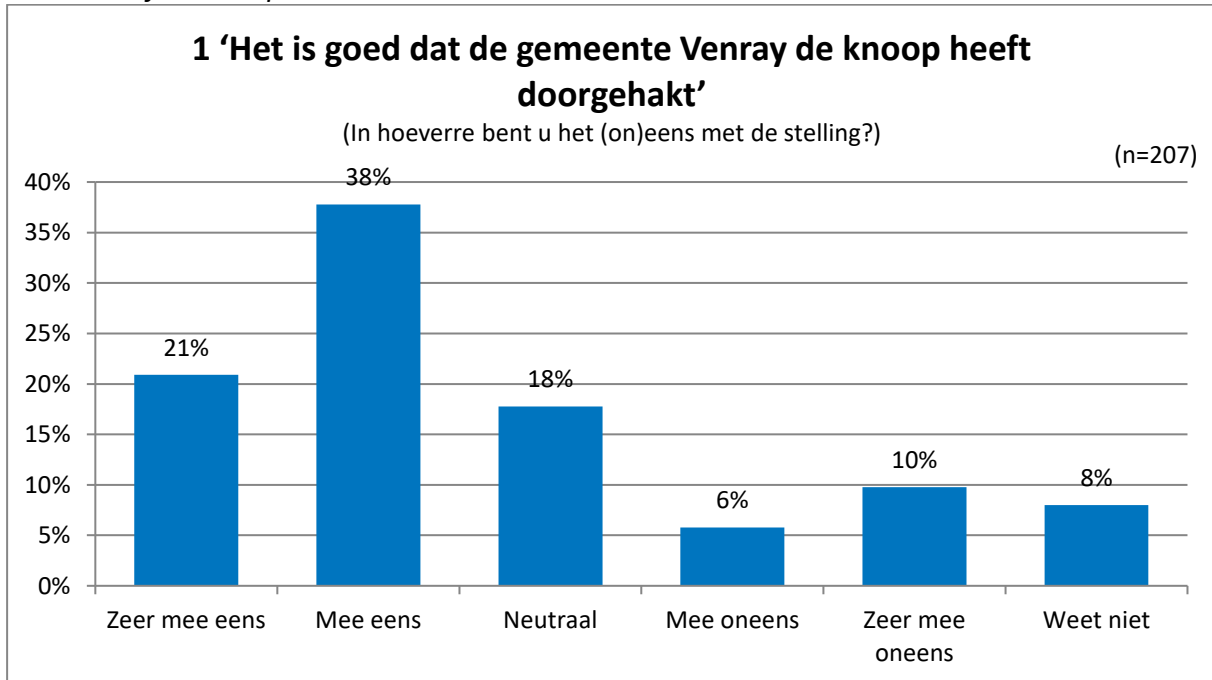
Op vraag "3 Hoe ziet u de toekomst voor het gebied wanneer vakantiepark Het Roekenbosch geheel is gesloopt?" antwoordt 49% van de respondenten: "Recreatiegebied".

Dit en meer blijkt uit panelonderzoek TIP Venray, waarbij 207 deelnemers zijn geraadpleegd.

2. Rechte tellingen

Toekomst Roekenbosch

Alle betrokkenen rondom vakantiepark Het Roekenbosch in Blitterswijck kwamen afgelopen jaar niet tot een breed gedragen toekomstplan voor het bungalowpark. Gemeente Venray hakt nu zelf de knoop door.



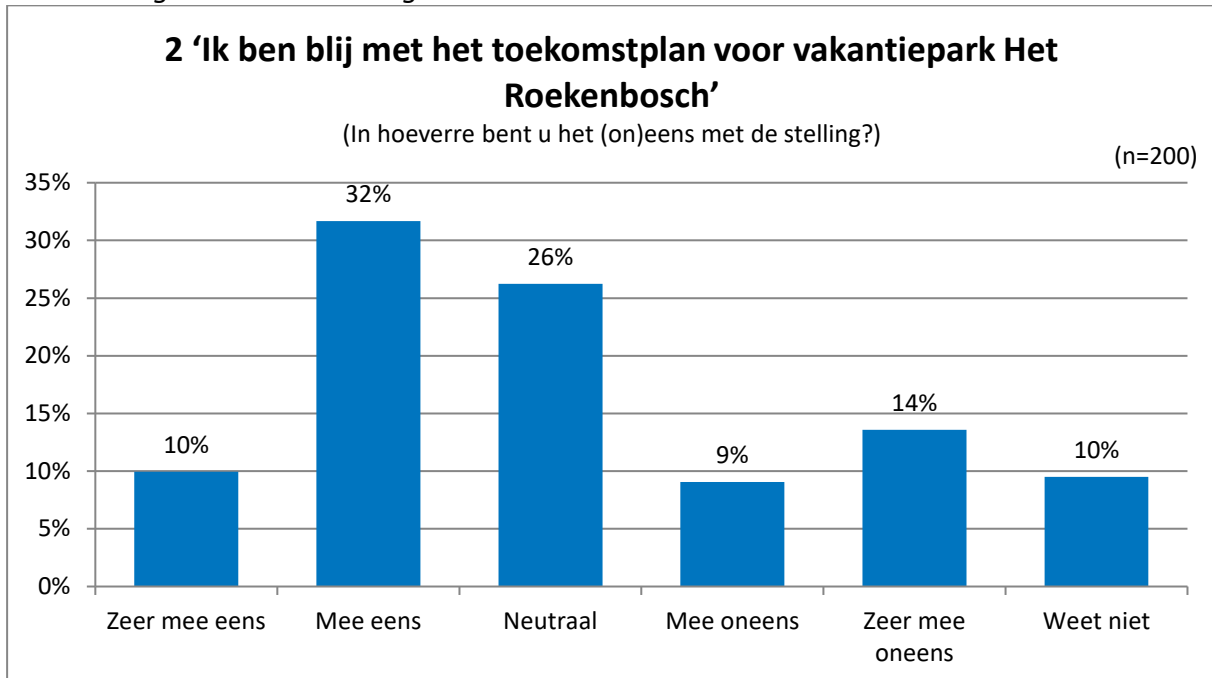
Op stelling "1 'Het is goed dat de gemeente Venray de knoop heeft doorgehakt'" antwoordt in totaal 59% van de respondenten: "mee eens". In totaal 16% van de respondenten antwoordt: "mee oneens".

Toelichting

- Zeer mee eens**
- De gemeente heeft alle in en outs bekeken en een goede beslissing genomen!
- Mee eens**
- Mee eens dat gemeente beslist, zij zijn gekozen, echter ben het niet eens met de inhoud van de genomen beslissing.
Men had gewoon voor een zuiver vakantiepark cq toerisme moeten gaan.
 - Te veel partijen met verschillende belangen de buurt voor rust en de eigenaren voor het geld.
 - Voorop gesteld dat de belangen van betrokken partijen met respect behandeld worden, en het geen besluit wordt dat met name in het voordeel van de gemeente past!!
- Mee**
- De gemeente is alweer voorbij de wensen van het dorp gegaan. Er zijn onderzoeken

- oneens geweest, er is een enquête geweest onder de dorpingen, maar alleen aan de wensen van een onbetrouwbare "partner" is gehoor aan gegeven. Natuurlijk moet er een knoop doorgehakt worden, maar waarom alleen aan de wensen van het bestuur van het Roekenbosch tegemoet komen? Eerst werd er niet naar de inwoners van Blitterswijk gehoord wat betreft het azc en nu weer niet. Nu gaat het weer 10 jaar duren eer er iets fatsoenlijks met dit mooie gebied gedaan wordt. Alleen omdat het bestuur van het Roekenbosch zoveel mogelijk rendement eruit wilt slepen (wat natuurlijk ook begrijpbaar is). En voor de duidelijkheid: ik sta ook niet helemaal achter de punten van Kerngroep Blitterswijk..
- De inwoners van Blitterswijk moeten de beslissing geven .
 - Heeft weinig draagvlak in het dorp
 - Is het Roekenbosch van de gemeente?
 - Liever geen extra huisvesting van zoveel arbeidsmigranten op 1 plek
 - Mee eens dat de gemeente de regie naar zich toe trekt omdat de CV het Roekenbosch weggelopen is bij de onderhandelingstafel en door P2 is gekarakteriseerd als onbetrouwbaar. Helaas heeft de gemeente wél gesproken met die onbetrouwbare partner, maar niet meer met de andere belanghebbenden zoals de Kerngroep Blitterswijk
 - Mijn mening is:De arbeidsmigranten weg van het vakantiepark. Er is steeds maar onrust,er wordt veel vernield.
- Zeer mee oneens • Er is absoluut geen rekening gehouden met de dorpsbewoners en de bewoners in de Roekenbosch. De gemeente heedt alleen naar eigen belang gekeken en niet naar dat van de burger.
- Er is onvoldoende overleg geweest met de inwoners van Blitterswijk.
 - Slecht!! Luister naar de bewoners zij er wonen er, niet de gemeente. Daarnaast is "de oplossing" niet de juiste oplossing. Behoud een vakantiepark, dit is beter voor de recreatie.
 - Waarom worden de woningen niet allemaal opgeknapt voor de vele woningzoekenden. a. die er zijn of b. die nog komen.

Er blijft ruimte voor 44 huisjes voor woonurgente en 250 arbeidsmigranten, de rest van de huisjes wordt zo snel mogelijk gesloopt. Eind 2029 worden ook de laatste huisjes gesloopt. De 44 huisjes voor woonurgente worden beheerd door Wonen Limburg. Dat zijn mensen die op dit moment in een knellende woonsituatie verkeren en daardoor snel op zoek zijn naar een woning. Een organisatie die arbeidsmigranten tijdens hun tijd in Nederland begeleidt, gaat deze woningen voor arbeidsmigranten beheren.



Op stelling "2 'Ik ben blij met het toekomstplan voor vakantiepark Het Roekenbosch'" antwoordt in totaal 42% van de respondenten: "mee eens". In totaal 23% van de respondenten antwoordt: "mee oneens". Het middelste antwoord (mediaan) is: "Neutraal".

Toelichting

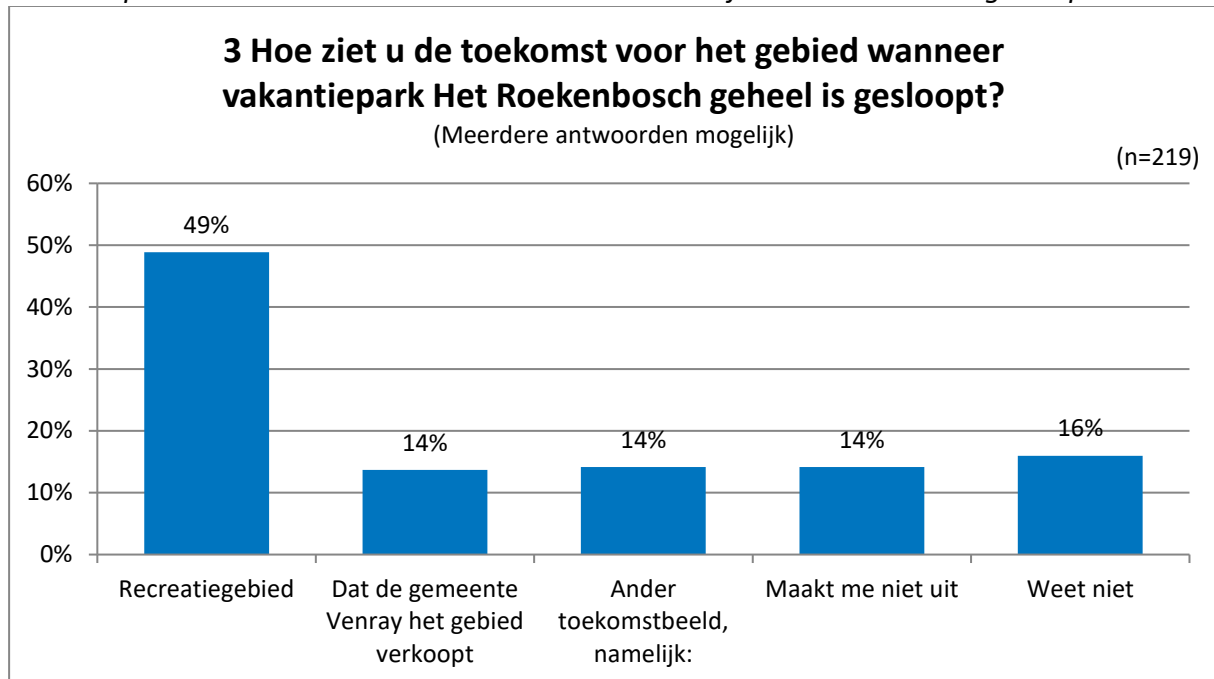
- Mee eens**
- Het is goed dat er op langere termijn wordt gedacht met alle belangen rekening wordt gehouden. Niet alleen sentiment, emotie op korte termijn
- Neutraal**
- Ik vind het ergens wel jammer dat alle huisjes plat gaan, ik vond het altijd een mooi park, alleen al als je er langs loopt. Verder maakt het mij niet uit wie er tot die tijd in het park verblijft
 - Wie vallen allemaal onder woonurgente? In situaties van scheiding o.i.d. oké! Echter woonurgente die nergens meer welkom zijn vanwege a-sociaal gedrag ("familie Tokkie") gaat Wonen Limburg daarbij naast beheren ook toezicht houden / zo nodig optreden?
Organisatie die arbeidsmigranten bemiddeld gaat beheren, prima. Maar daarnaast ook toezicht houden op / zo nodig optreden?
- Mee oneens**
- De meeste bewoners van Blitterswijk zullen blij zijn als deze 10 jaar om zijn.
 - Het zou een goed plan geweest zijn als het door alle belanghebbenden gedragen werd.

- Ik vindt dat er altijd en onmiddellijk gehandhaafd dient te worden, zodat deze situatie's zich niet kunnen voordoen. Ik ben van mening dat de gemeente hier schromelijk in te kort is geschoten ondanks een mogelijke erfenis van de Gemeente Meerlo-Wanssum. Verder duurt een en ander veel te lang en wordt een klein dorp opgezaagd met de gevolgen.
- Is er rekening gehouden met de mensen die er een huisje hebben voor eigen recreatie? Worden deze nu zomaar van het park gegooid? Wat als ze net hun huisje hebben opgeknapt en hier in hebben geïnvesteerd, is het allemaal weggegooid geld.

Zeer mee
oneens

- Als een werkgever mensen van buiten Nederland haalt is hij ook de werkgever die alles moet regelen en niet de burger[gemeente]
Als voorbeeld OTTO zij moeten alles maar dan ook alles regelen en niet alleen het geld opstrijken wat nu gebeurt .
- De wijze waarop dit tot stand is gekomen, het proces is zeer waardeloos en eenzijdig verlopen.
- Er is uitdrukkelijk en herhaaldelijk beloofd dat de optie voor senioren recreatie doorgerekend zou worden.
Die variant komt in het huidige plan van de gemeente niet meer voor helaas
- Er komen TE VEEL grote locaties met arbeidsmigranten en er is TE weinig betaalbare woonruimte voor de jeugd.
- Fijn uitschot van de maatschappij wordt weer in Blitterswijck gedumpt. Zorgt alleen maar voor overlast.
- Te veel arbeidsmigranten op een plaats.
- Zie bij 1
- Zie toelichting vraag 1

Vakantiepark Het Roekenbosch wordt de komende tien jaar ontmanteld en gesloopt.



Op vraag "3 Hoe ziet u de toekomst voor het gebied wanneer vakantiepark Het Roekenbosch geheel is gesloopt?" antwoordt 49% van de respondenten: "Recreatiegebied".

Ander toekomstbeeld, namelijk:

- Als er animo blijft door werkmigranten, woningen vernieuwen en infrastructuur aanbieden zoals winkels en OV
- Bebouwen met goede huisjes en recreëren
- Blitterswijk bepaald
- Compleet nieuw vakantiepark bouwen
- De huisjes die gekocht zijn mogen absoluut niet door de Gemeente gekocht worden. Moeten blijven bestaan. Het is volkomen idioot dat deze mensen moeten vertrekken en dat arbeidsmigranten hier mogen blijven wonen. Die mensen hebben hier veel geld in gestoken.
- Een park waarin er ruimte is voor recreatie die aantrekkelijk wordt als het project Ooijen-Wanssum klaar is, maar ook voor zorg, voor senioren, woonurgente enzovoorts
- Er wordt steeds gesproken over de arbeidsmigranten, maar de andere bewoners zijn niet in beeld. Hoe wordt het probleem van deze mensen dan opgelost. Verder zou het opnemen van de arbeidsmigranten in de gemeenschap ook kunnen bijdragen aan acceptatie hiervan.
- Het is goed dat het verdwijnd gezien de geschiedenis
- Het is heel jammer dat alle recreatiewoningen gaan verdwijnen, terwijl deze een paar jaar geleden geschikt zijn gemaakt voor asielzoekers, verspilling van geld en materiaal, terwijl er veel vraag is naar (tijdelijke) huisvesting voor buitenlandse werknemers en mensen die tijdelijk zonder woning zitten.
- Het moet gewoon recreatiepark blijven!
- Het park zal altijd blijven bestaan!
- Het wordt en wijk in het dorp Blitterswijk. Mooie nieuwbouwwijk.
- Huisjes behouden en er zorgwoningen van maken!
- Huizen bouwen natuurlijk, cashen voor gemeente
- Ik zou het mooi vinden als er samen met de inwoners van Blitterswijk gekeken wordt naar een bestemming die past binnen het dorp en die tevens iets bijdraagt aan de leefbaarheid van het dorp

- Kleine woningbouw
- Maak er een nieuw vakantie park van met groot zwembad eet gelegenheid winkel speeltuin
- Maak er weer natuur van, fotosynthese bij jonge planten is goed voor het milieu
- Natuur het bos terug geven met de maasarm combineren
- Natuurterrein
- Nieuw vakantiepark maken
- Opnieuw een woonpark van maken
- Oudere dag woningen gecombineerd met studenten
- Reguliere bewoning
- Seniorencomplex met ontmoetingsruimte of crearuimte
- Terug geven aan de natuur
- Wie weet welke investeringspartij een plan heeft.
- Woningen voor woonurgenten
- Woongroepen, ouderen / begeleidwonen
- Woonwijk met 2/3 sociale huurwoningen en 1/3 starters koopwoningen
- Zie toel. bij 1

Toelichting

- 250 arbeidsmigranten o een kluitje geven overlast. Stop 250 Nederlanders, die maanden van huis zijn in een klein dorp in polen. Dan geven ze ook ovetlast. Heeft niks met de arbeidsmigranten te maken, maar wel met de omstandigheden waarin zij op dat moment verkeren. Lijkt mij logisch. Lijkt de gemeente maar niet te begrijpen.
- Heb daar geen zicht op kan er niet over oordelen
- Het zou een ideaal terrein zijn om een ouderen zorgdorp te creëren.
- Hierbij dient de koper wel een bestemming te hebben die in het buitengebied van dit dorp past, dus zeker geen industrieterrein, maar eerder natuur of recreatie
- Ik hoor veel negativiteit over de arbeidsmigranten, ik ervaar dit zelf echter niet zo. Ik zou een recreatiepark weer leuk vinden en vind het ook een goed plan om mensen met een weinig inkomen daar te huisvesten, of dat nu Nederlanders of buitenlanders zijn maakt mij niet uit. Een natuurgebied is leuk, maar we hebben natuurlijk wel al een mooi gebied. Het mag van mij alle kanten op gaan.
- Maak er maar een park van voor Blitterswijck
- Niks geen tijdelijke huisvesting voor arbeidsmigranten.
- Nu niet te zeggen. Tzt bepalen met elkaar
- Verkopen voor bijv. nieuwbouw of aan landal/center parcs

3. Onderzoeksverantwoording

Onderzoek	:	TIP Venray
Onderwerpen	:	Toekomst Roekenbosch
Enquêteperiode	:	24 januari 2019 tot 05 februari 2019
Aantal respondenten	:	242
Foutmarge	:	6,3% (bij een betrouwbaarheidsniveau van 95%)
Aantal vragen	:	3
Rapportagedatum	:	5 februari 2019

Toponderzoek

Toponderzoek is een Horsters no-nonsense bedrijf, dat sterk is in het **raadplegen van meningen**. In een mondige wereld waarin men direct resultaat wil zien, is het raadplegen van meningen / ervaringen / beleving van belang om te overleven.

Onze **professionele en flexibele** medewerkers hebben **interesse** voor uw onderzoeksvraag om de beleving en inzichten vanuit de maatschappij regulier zichtbaar te maken. Door een **transparant** inzicht in hetgeen leeft en speelt onder burgers / bestuurders / politici, levert dit beter beleid en meer draagvlak op. Tips worden aangeleverd. Tevens toetst u of ingezette acties resultaat hebben.

Toponderzoek faciliteert dit proces als onafhankelijk onderzoeksbureau TIPTOP voor u. Het onderzoeksbureau heeft de beschikking over eigen TIP-burgerpanels (landelijk > 60 burgerpanels) en het overheidspanel Overheid in Nederland.



Toponderzoek
Expeditiestraat 12
5961 PX Horst

www.Toponderzoek.com
enquete@toponderzoek.com
085-4860103

Toponderzoek is lid van MOA.